



Broj: 06-11-7154/6-22 veza Ž
Ilidža, 18.01.2023. godine

Na osnovu člana 100. stav (3) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH", broj: 39/14 i 59/22), rješavajući po žalbi privrednog subjekta FLEX INVEST d.o.o. Sarajevo, zastupan po punomoćniku advokatu Borisu Mandiću, Istočno Sarajevo – u daljem tekstu Žalilac, izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača br. 06-11-7154/22-4 od 27.12.2022.g. u postupku javne nabavke broj 132/22 "Nabavka, isporuka i montaža mobilijara za dječija i sportska igrališta, gumene i bojene podloge te urbanog mobilijara u parku pored rijeke Željeznice", općinski načelnik donosi:

ODLUKU

I

USVAJA SE žalba izjavljena od strane ponuđača FLEX INVEST d.o.o. Sarajevo na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača br.06-11-7154/22-4 od 27.12.2022.g. u postupku javne nabavke broj 132/22 „Nabavka, isporuka i montaža mobilijara za dječija i sportska igrališta, gumene i bojene podloge te urbanog mobilijara u parku pored rijeke Željeznice“, **kao djelimično osnovana.**

II

Stavlja se van snage Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 06-11-7154/22-4 od 27.12.2022. kojom je Babel d.o.o. Sarajevo izabran kao najpovoljniji ponuđač.

III

Ugovor o javnoj nabavci za "Nabavku, isporuku i montažu mobilijara za dječija i sportska igrališta, gumene i bojene podloge te urbanog mobilijara u parku pored rijeke Željeznice" **dodjeljuje se drugorangiranom ponuđaču FLEX INVEST d.o.o. Sarajevo, čija cijena ponude iznosi 374.999,10 KM.**

IV

Izabrani ponuđač iz tačke III ove odluke, obavezan je u roku od 5 (pet) dana od dana prijema ove odluke, Ugovornom organu dostaviti uvjerenja iz člana 45. stav 2 tačka a), b), c) i d) Zakona o javnim nabavkama.

V

Ova odluka objavit će se na web stranici Općine i istovremeno će se dostaviti ponuđačima koji su učestvovali u postupku predmetne nabavke.

VI

U pogledu zahtjeva žalioaca za naknadu troškova po predmetnoj žalbi, ugovorni organ donijet će poseban zaključak

Obrazloženje

Ugovorni organ je odlukom broj: 06-11-7154/22-1 od 02.11.2022.g. godine pokrenuo otvoreni postupak javne nabavke i to "Nabavka, isporuka i montaža mobilijara za dječija i sportska igrališta, gumene i bojene podloge te urbanog mobilijara u parku pored rijeke Željeznice." Broj obavještenja sa Portala javnih nabavki: 888-1-1-262-3-224/22 od 04.11.2022.g. Procijenjena vrijednost nabavke iznosi: 375.000,00 KM bez PDV-a.

Ugovorni organ je, dana 27.12.2022.g., na preporuku Komisije za javne nabavke donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača Babel d.o.o. Sarajevo u predmetnom postupku javne nabavke.

Ponuđač FLEX INVEST d.o.o. Sarajevo je, nakon uvida u ponudu ponuđača Babel d.o.o. , putem punomoćnika advokata Borisa Mandića iz Istočnog Sarajeva, izjavio žalbu broj: FI-06/23/Ž na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 06-11-7154/22-4 od 27.12.2022.g., koja je kod ovog organa zaprimljena 13.01.2023.g. i protokolirana pod brojem 06-11-7154/6-22 veza.

Postupajući po predmetnoj žalbi, u skladu sa članom 100. Zakona o javnim nabavkama ugovorni organ je utvrdio da je žalba balgovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica i lica koje im aktivnu legitimaciju.

Osporavajući zakonitost pobijane Odluke ugovornog organa, Žalilac u svom prvom navodu ističe: *"Ponuda odabranog ponuđača Babel d.o.o. Sarajevo je pripremljena uz nedostatke i nepravilnosti koje su takvog karaktera da je posljedica da se ista ocijeni neprihvatljivom, budući da isti nije dostavio validne Potvrde kojim dokazuje uspješno iskustvo u realizaciji jednog ili više ugovora, koji su u vezi sa predmetnom nabavkom, a kako je traženo Tenderskom dokumentacijom. Naime, Tenderskom dokumentacijom je u tački 1.5 Podaci o postupku javne nabavke propisano "Vrsta ugovora o javnoj nabavci: Robe (.....)Oznaka i naziv iz JRJN 37535200-9 **Oprema** za dječija igrališta i 37440000-4 **Oprema** za fitness (.....) Dakle, nesporno se zaključuje da je predmet konkretne javne nabavke- **nabavka roba** (.....) Uvidom u ponudu izabranog ponuđača "Babel" doo Sarajevo, nesporno se utvrđuje da isti nije ispunio traženi uslov budući da nije dostavio nijednu potvrdu koja se odnosi na nabavku roba, a što je predmet ove javne nabavke, te s tim u vezi nije ispunio eliminatorne uslove, to je predmetna ponuda morala biti ocjenjena neprihvatljivom. (.....) na stranicama 32, 33, 34 i 35 dostavljene Potvrde u kojim se navodi da se odnose na radove, a što znači da ne ispunjavaju tražene uslove, tj. ne odnose se na predmet konkretne nabavke **roba**.*

U vezi sa prvim navodom Žalioca, izvršen je ponovni uvid u ponudu ponuđača Babel d.o.o. i utvrđeno je da je isti u svojoj ponudi (str.32 - 35) dostavio:

- Potvrdu o uspješnoj realizaciji ugovora Općine Novi Grad Sarajevo, br. 02/08-23-626-19ĆE. od 09.09.2020. koji se odnose na "Izvođenje radova na rekonstrukciji i izgradnji dječijih igrališta...",
- Potvrdu o izvršenim radovima Općine Centar Sarajevo br. 07-19-4149/22 od 30.08.2022. koji se odnose na "Izvođenje radova na uređenju parka "Jelena Vitas...."
- Potvrdu o realizaciji ugovora Općine Novi Grad Sarajevo, br. 02/08-19-669/21 od 14.02.2022. koje se odnose na "Rekonstrukciju i izgradnju dječijih igrališta..."
- Potvrdu o uspješnom izvršenju ugovora Općine Novo Sarajevo br.10-11-1285/22 od 14.02.2022., koji se odnosi na izvođenje radova "Nabavka opreme za dječija i sportska igrališta".



U postupku ponovnog pregleda i ocjene ponuda, izvršena je ponovna analiza navedenih Potvrda i utvrđeno je da ponuđač Babel d.o.o. nije ispunio traženi uslov dokazivanja uspješnog iskustva u nabavci, isporuci i montaži mobilijara za dječija i sportska igrališta, te s obzirom da su izdavaoci Potvrda naveli da je Babel d.o.o. *izvodio radove* na uređenju parka.... *kao i radove na rekonstrukciji i izgradnji dječijih igrališta*, bez referiranja na nabavku, isporuku i montažu istih, na način zahtjevan tenderskom dokumentacijom, iste su, prilikom ponovnog pregleda i evaluacije, ocijenjene kao neprihvatljive a ponuda navedenog ponuđača odbačena shodno odredbama člana 68. stav 4 tačka i) Zakona o javnim nabavkama. Imajući u vidu navedene činjenice vezane za razmatrani navod Žalioca, isti se **smatra osnovanim**,

Navod Žalioca da je *"Izabrani ponuđač dostavio ponudu bez dostavljenih podataka koji se odnose na debljinu akrilne podloge, a kako je to izričito zahtjevano Tenderskom dokumentacijom, čime nije ispunio zahtjevine uslove, te u skladu sa navedenim predmetna ponuda morala je biti ocijenjena neprihvatljivom"* je **neosnovan**. Naime, ugovorni organ ni u jednom dijelu tehničke specifikacije nije zahtijevao, a pogotovo ne izričito, da ponuđači upišu podatke o debljini akrilnog premaza već je, naprotiv, u tački IV SPORTSKI TERENI u podtački 1.1, 2.1 i 4.1 propisao, između ostalog, debljinu akrilnog premaza od 1,2mm.

Posljednji navod Žalioca glasi da je *"Izabrani ponuđač dostavio ponudu u kojoj nije dostavio tehničku dokumentaciju za tražene proizvode, odnosno dokumentacija ne odgovara traženoj, to se ponuda kao takva javlja neprihvatljivom"*, navodeći pri tome da uvidom u ponudu izabranog ponuđača, nesporno se utvrđuje da sprave iz tačke 4.3 Nabavka i montaža fitness sprava....na pozicijama e), f) i g) nisu ponuđene odnosno da ponuđene sprave nisu sa funkcijama koje su zahtjevane. **Navod Žalioca je djelimično osnovan**. Naime, ponovnim uvidom u ponudu izabranog ponuđača, utvrđeno je da je isti u svojoj ponudi, ponudio sprave iz tačke 4.3 "Nabavka i montaža fitness sprava i elemenata adrenalin parka", za pozicije f) i g) odnosno ponudio zahtjevanu fitness spravu za trbušnjake i leđne mišiće i fitness spravu za vježbu kompletnog tijela, dok je za kombinovanu fitness spravu dvostruka rotirajuća stajalica i steper, ponudio samo steper ali ne i dvostruku rotirajuću stajalicu.

U skladu sa iznesenim navodima, uvažena je žalba Žalioca FLEX INVEST d.o.o. u dijelu koji se odnosi na valjanost Potvrda ponuđača Babel d.o.o. kao i u pogledu ocjene ponuđene kombinovane fitness sprave dvostruka rotirajuća stajalica i steper, te je utvrđeno da je **ponuda ponuđača Babel d.o.o. neprihvatljiva** i ista se u skladu sa članom 68. stav (4) tačka i) **odbacuje**.

U žalbenom postupku je utvrđeno da je jedna ponuda, i to **ponuda ponuđača FLEX INVEST d.o.o. prihvatljiva**, zbog čega se, prema članu 3. stav (3) Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e-aukcije ("Službeni glasnik BiH", broj 66/16) ne može zakazati nova e-aukcija te se postupak okončava u skladu sa članom 69. Zakona o javnim nabavkama. U predmetnom postupku javne nabavke ugovor se dodjeljuje na vrijednost iz pisane ponude navedenog ponuđača koja iznosi 374.999,10 KM.

Imajući u vidu sve naprijed navedeno, odlučeno je kao u dispozitivu ove Odluke.



Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba u roku od deset dana od dana prijema iste. Žalba se ulaže URŽ-u putem ugovornog organa u pisanoj formi direktno, ili preporučenom poštanskom pošiljkom.



OPĆINSKI NAČELNIK

Nermin Muzur, magistar uprave

DOSTAVLJENO:

1. Babel d.o.o., Marka Marulića 2, Sarajevo
2. Flex Invest d.o.o., Vilsonovo šetalište 10, Sarajevo
3. Glovis d.o.o., ul. Zmaja od Bosne bb,
Poslovna zona Zenica 1, Zenica
4. Služba za razvoj, komunalne poslove i puteve
5. Stručna služba za zajedničke poslove (za objavu na WEB)
6. a/a

Izradila: Enisa O.M. *EO*

Kontrolisali: Nerma B. *NB*

Benjamin M.

